BRIEF VAN DR. IR. G. J. H. MOLENGRAAFF

Hooggeachte Redactie,

Naar aanleiding van de bespreking van mijn proefschrift door Dr. N. Wing Easton in uw tijdschrift verzoek ik U aan de volgende opmerkingen plaatsruimte te willen verleenen.

Het is geenszins mijn bedoeling een anticritiek op genoemde bespreking te leveren. Ik wensch echter te protesteeren tegen eenige daarin gegeven voorstellingen, welke op den lezer den indruk moeten maken dat zij op uitlatingen in mijn proefschrift berusten, terwijl dit niet het geval is. Op blz. 391 zegt recensent: „De schrijver acht het gewenscht om het zuivere regenwater op te vangen door dammen te leggen in de zijrooien". Er niets in mijn proefschrift dat recht geeft tot deze voorstelling. Dat zij geheel onjuist is kan hieruit blijken dat ik indertijd aan het gouvernement plannen van watervoorziening van Willemstad en van de haven heb voorgelegd, waarvan het eerste in het kort op het volgende neerkwam:

1. Winning van bronwater op Hato, en
2. Winning van grondwater uit het complex de Savaan-Buena Vista. Ter uitvoering hiervan o.a.

A. aanleg van reservoirs voor het opzamelen van bron- en grondwater gedurende den regentijd ten einde tijdens een langdurige droge periode over water te kunnen beschikken.

B. aanleg van dammen op het complex de Savaan-Buena Vista om, tijdens het optreden van regenbuien, de hoeveelheid grondwater te doen toenemen.

Het plan van de watervoorziening van de haven berustte op de winning van grondwater uit het hooger gelegen gedeelte van Buena Vista.

Op blz. 388, 2de regel v. o. citeert recensent „de rest van den noordvleugel van een zwakke antiklinale opplooiing" terwijl in mijn proefschrift staat „*vermoedelijk* de rest enz.

Op blz. 389 verklaart recensent „dat omtrent de juistheid dezer opvattingen geen controle van den lezer mogelijk is", hoewel ter „controle" van de jong-pleistocene asymmetrische anticlinale

opplooiingas met twee culminaties en één depressie op de geologische kaart de noodige hoogtecijfers zijn aangebracht en alle gedane waarnemingen in die kaart en in de profielen zijn neergelegd.

Wanneer de Heer Wing Easton niet de moeite wil nemen de topographische kaart te raadplegen, dan geeft hem dit nog niet het recht te beweren (blz. 388) dat het voorkomen van bovencretaceëschen kalksteen aan de buitenzijde van den zuidvleugel van het anticlinorium in N. W. Curaçao *niet* op de geologische kaart staat aangegeven, terwijl dit *wel* het geval is.

De indeeling van de oude sedimenten berust op de eresie intervallen die, tusschen den afzettingstijd van de kniplagen en de Seroe Teintje kalksteen en tusschen de laatsgenoemde en de Midden-Curaçao lagen, aanwezig zijn geweest. Zie mijn proefschrift blz. 4 en in dit verband ook blz. 23, 24 en 25.

Hoewel er aanleiding is nog meer uitlatingen van den recensent recht te zetten, onthoud ik mij daarvan, ten einde niet in anticritiek te vervallen.

Hoogachtend,
G. J. H. MOLENGRAAFF.